

《強鄰在側》摘要

Enze Han. (2019). *Asymmetrical Neighbors: Borderland State Building between China and Southeast Asia*. Oxford University Press.

韓恩澤：《強鄰在側：中泰邊區博弈下緬甸的國家命運》，林紋沛譯，香港：香港中文大學，2022

摘要節選自原書中譯本「緒論」一章。

今日如果檢視緬甸毗鄰中、泰兩國的邊區地帶，可以看到這兩國皆對邊區擁有清楚穩固的主權控制，同時向邊界對面的緬甸相鄰地區輻射經濟、文化影響。與此相關，中、泰兩國皆或多或少成功推行了國族建構（Nation Building），邊區地帶的少數民族日益認同自己是中國或泰國國民，同時保有自身的民族認同，至於形式則各不相同。

相較之下，緬甸政府持續面臨少數民族武裝的抵抗，反抗政府整合國家的努力。此外，緬甸的國族建構進程也不成功，這點可以從大小少數民族的武裝看到，他們的目標是維持自治，不只行政自治，文化也自治，於緬甸政府擘畫的國族歸屬願景相差甚遠。

那麼我們如何解釋橫跨這一帶共同邊區領土上國家、國族建構的種種落差？緬甸政府為何無法在領土內，具有「韋伯理論」（Weberian）所謂的暴力控制權的壟斷地位？邊區地帶的國家破碎化是如何形成的？已大致完成國家整合的中國或泰國為何不曾發生國家破碎化？我們如何解釋中、緬、泰三國邊區地帶在國家建構與整合上的種種落差？

斯科特（James Scott）在《不受統治的藝術》（*The Art of Not Being Governed*）中，相當浪漫地敘述了歷史上橫跨東南亞大陸和中國西南高地上這片無國家空間。這片喜馬拉雅山脈和東南亞高地地區被稱做「贊米亞」（Zomia），是一大片多山崎嶇的土地，地廣人稀、民族多元。傳統概念將低地的谷地農業國家視為文明傳承者，將高地的游耕民族視為野蠻人，斯科特卻顛覆傳統敘事，拒絕接受這種傳統概念。

相反地，斯科特詮釋這些「自由又流動」的高地人身具無政府本質，強調高地人如何逃離「文明」谷地國家施加的政治約束控制。因此，高地人其實不是未經過中央集權國家的「文明化」，而是蓄意逃離國家，追求自由和流動性。

由於山區地形等地理阻隔，這片自由空間在近代以前難以觸及，但自20世紀上半葉以來，已成為現代國家滲透可及的目標。科技實力結合主權野心——現代化國家與國族建構——大幅削弱了這片往昔的無國家空間，以配合谷地國家的利益。於是贊米亞地帶從此成為分屬不同現代國族國家的分裂地區，現代國族國家個個試圖延伸至此地，鞏固國家在這片遙遠山區的勢力，讓生活於此的人民變得「清晰可辨」。

但是現代化國家與國族建構的進程究竟如何展開，這層故事尚未經過全盤檢視。事實上，鮮有研究關注此議題，以比較分析探討東南亞高地邊區如何發生不一致的國家與國族建構進程，以及落差形成的原因，本書試圖填補這塊空白。

本書提供的是比較歷史，描述這片「有機」高地的國家與國族建構進程。這一帶就地理和民族多元性而言，共享諸多相似處，但日益被吸納進一群與之毗鄰的現代國家。本書試圖解釋幾個鄰國在國家與國族建構上的落差，同時希望達成兩大目標。

目標一是闡明理論問題，釐清國家與國族建構應該如何概念化成跨越國界的互動進程。現有方法看待這類進程時，視角多半侷限於單一領土國家的疆界之內，本書希望另闢蹊徑，主張一個更有收穫的方法，就是認識一國的國家與國族建構如何影響邊界對面鄰國的國家與國族建構進程，以及又如何受鄰國影響。

例如，艾塞默魯（Daron Acemoglu）和羅賓森（James Robinson）在其大受歡迎的著作《國家為什麼會失敗》（*Why Nations Fail*）中主張，有些國家比其他國家富裕，是因為富國奠基於較優秀的政治制度。然而，兩位作者未能理解的是，某國的失敗往往正是他國成功所造成的結果。

了解這層互動關係的一種方式，是檢視迪頓（Angus Deaton）如何將全球不平等視為進步的後果。迪頓的《財富大逃亡》（*The Great Escape*）主張，常見的狀況是「一國的進步以另一國為代價」（強調處為原作者所加）。迪頓分析指出，工業革命嘉惠歐洲良多，但歐洲國家的進步也意味著「亞洲、拉丁美洲、加勒比海等地的人民遭到征服劫掠，不只當時受到傷害，日後往往也背負經濟政治制度的枷鎖，被拖進長達幾世紀的貧窮和不平等。

本書從迪頓的方法汲取靈感，主張我們也應該將國家與國族建構的跨國界落差解釋為交互影響的進程，故一國在國家與國族建構上的成敗，可能取決於國界之外鄰國的影響因素。為此，本書提出以「鄰域效應」（Neighborhood Effect）作為思考國家與國族建構的理論視角。

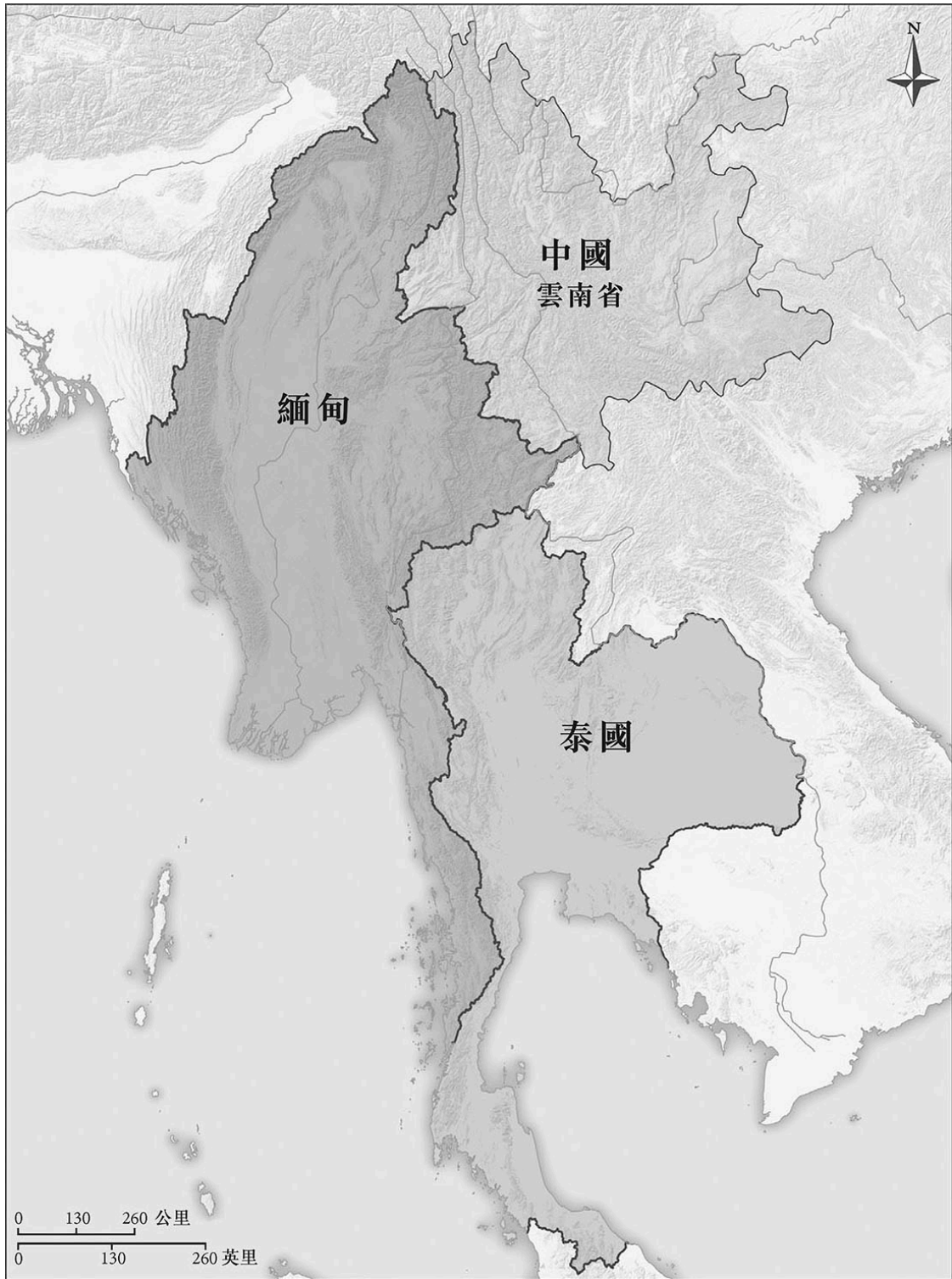
本書的另一目標，是豐富細膩地敘述中國、緬甸、泰國之間的邊區在國家與國族建構方面的現代史。本書跨越區域研究中任意設立的既有邊界，比如將中國研究劃出東南亞研究之外，以拆毀上述障礙為目標，實證研究的章節特別著重於中國和東南亞彼此如何深深交織、密不可分。因此，相較於既有敘述討論中、緬、泰三國的國家與國族建構時，多半以單一國家為焦點，本書一併討論三國，同時專注於三國共同的邊區領土。

繼續深入之前，應該先釐清一些概念。本書所謂的國家與國族建構意指什麼？國家建構和國族建構在概念上雖然不同，實際發生時卻往往密不可分。多民族邊界地區更是如此，在此地鞏固國家控制和建立國家制度之際，往往必須同時培養國族歸屬感。緣此之故，我通常將國家建構與國族建構視為共棲共生，屬於整體計畫的一部分。儘管如此，實證研究衡量國家建構和國族建構時，往往採用不同指標。

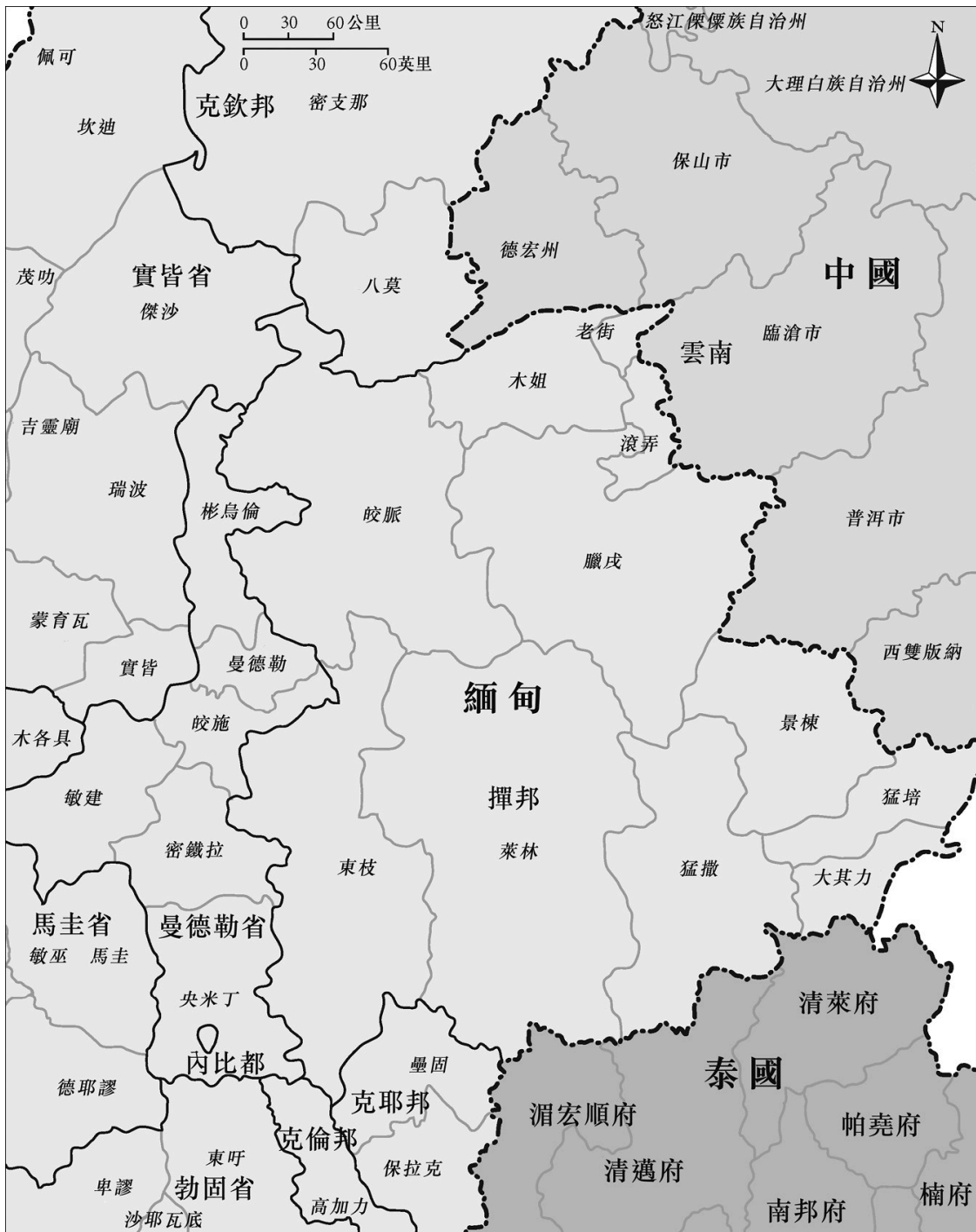
針對國家建構，焦點放在衡量國家制度如何確立及嵌入至固定領土空間中，試圖建立由中央政府壟斷合法暴力控制權的韋伯式國家，也試圖掌握經濟主權。針對國族建構，重點往往放在創造同一國族，國族界限是主體互相理解的相互歸屬。達成國族建構的方式通常是推行各種計畫，以教導人民共同的語言、向人民灌輸國族主義意識形態為目標。本書關注國家建構和國族建構之間的種種區別，在實證研究章節涵蓋兩者的進程，同時注意到兩者緊密相關的性質。

地理、歷史、人群

本書關注的地理區域是中、緬、泰邊界上的大片邊區地帶，大致涵蓋中國雲南省南部、緬甸克欽邦與撣邦，以及泰國和緬甸接壤的北方各府（見【地圖1.1】及【地圖1.2】）。此外，這些領土坐落於三國共享的湄公河和薩爾溫江（怒江）流經之地，特色是地形多山，布滿難以跨越的幽深溪谷。這一帶還包含惡名昭彰的金三角，其自冷戰以來，一直是東南亞鴉片生產和販賣毒品的中心。



地圖1.1 緬甸、泰國、中國雲南



地圖1.2 中國、緬甸、泰國之間的邊區領土

各地併入低地國家的歷史境況略有出入。中國西南在18世紀中葉被大幅納入嚴格的中央集權控制之下，許多當地的少數民族首領（土司）被換成北京派任的流官。不過在雲南南部，許多土司在清代及民國時期一直與中央官僚共存，直到1950年代中華人民共和國成立，才正式廢除土司制度。

撣邦和克欽邦有許多土司和緬甸貢榜王朝（Konbaung Dynasty）及清代中國維持雙重朝貢關係。1885年英國殖民緬甸全境以後，克欽邦和撣邦另外劃為由英國統治的邊疆地區，緬甸本土劃為緬甸行政區（Ministerial Burma）統治，同時將緬甸全國納為英屬印度一省。1948年緬甸從英國獨立之後，邊疆地區和緬甸本土統一，但統一迅速演變為長年內戰，戰火延續至今。

至於泰國北部，楠王國過去同時向緬甸及暹羅王國朝貢，18世紀中葉後成為定都曼谷的卻克里王朝（Chakri Dynasty）的附庸國。歐洲公司（以英國公司為主，但也有丹麥公司）在此享有治外法權，開發泰國北部有利可圖的柚木貿易。楠王國最終在1899年併入暹羅，是拉瑪五世朱拉隆功（Rama V Chulalongkorn）統治下中央集權化的一環。

我們的確能在宏觀層級看到三者的差異：只有緬甸正式遭到大英帝國殖民。不過，中國在20世紀上半葉飽受軍閥割據、日本侵略、國共內戰蹂躪，無力推行現代意義下的直接中央集權，這些已足以說明中國的情況。泰國在20世紀初收回歐洲治外法權，其後現代官僚國家才終於開始擴大影響力。各地併入中、緬、泰三國的過去，雖然就歷史脈絡而言略有出入，但現代國族國家都是20世紀中葉後，伴隨1949年中華人民共和國建立、1948年緬甸贏得獨立，以及1947年泰國軍政府上台才開始出現。

這片邊區地帶同時也涵蓋多元民族，共享跨越國界的緊密語言、文化連結。舉例來說，雲南官方承認省內有25個少數民族，占總人口34%。泰國官方不承認任何少數民族地位，堅稱住在境內的人民皆是泰人，許多少數民族——尤其是高地人（高山民族）——仍是無國籍之人。緬甸的克欽邦和撣邦民族極為多元，不過緬甸並未公布任何有關兩邦民族組成的人口普查資料。2014年最近一次人口普查的民族人口統計資料尚未公布，不過一般認為身為多數民族的緬族只占總人口68%。這表示少數民族在邊區地帶人口中，應該占有相當高的比例，這點也能從少數民族武裝組織歷久不滅，以及緬甸政府無力在此推動國家建構計畫上，推論而得。

針對部分較大民族，可以得知其人口推估與分布範圍。傣族在中國約有120萬人，撣族在緬甸約有500萬至600萬人，兩族皆與泰國北部共享緊密的語言、宗教連結。佤族在中國約有40萬人，在緬甸約有80萬人；克欽族約有100萬人在緬甸、15萬人在中國，而中國的克欽族被稱為景頗族；中國住有72萬拉祜族、緬甸住有15萬、泰國10萬；還有73萬傈僳族住在中國、60萬住在緬甸、5萬住在泰國。此外，苗族（赫蒙族）和瑤族（優勉族）也分布在這個邊區地帶。

相互關聯的論點

為了解釋國家與國族建構在橫跨中、緬、泰邊區地帶的落差，本書提出相互關聯的兩大論點。其一是從既有的國家建構文獻另闢蹊徑，提出嶄新的理論方法，突破國界的侷限。本書不將國家建構視為主要取決於國內因素的進程（國內因素包括戰爭和戰事準備、政治制度、地理變數和人口變數等），轉而提倡我們應該超越國界的限制。本書主張應該將國家建構概念化成強烈受到「鄰域效應」影響的互動進程，檢視一國的國家建構如何可能受到鄰國相同進程的影響。

本書探究鄰域效應可能發生的條件，主張鄰域效應較可能出現在鄰國間國力不對等的狀況下，其影響則進一步取決於鄰國間關係的性質。如果一國和國力遠比自身強大且懷有敵意的鄰國接壤，則強國既有能力也有意願在共同的邊區地帶進行政治和軍事干涉，導致弱國在邊區的國家建構努力破碎化。

如果雙邊關係較為友善，則經濟實力較強的強國依然會對弱國的邊區地帶施加顯著影響。如果兩個鄰國勢均力敵、彼此敵對，那麼我們可以預期雙方的邊區地帶同樣軍事化。最後，如果雙方互為友善鄰國，則不會發生國家建構的「鄰域」效應。

本書對國族建構抱持類似看法，同樣主張跨境動態可能大幅影響國內的國族建構進程，特別檢視國族建構可能發生鄰域效應的兩種模式。

第一種模式是針對民族分布橫跨國界，但和族出同源的強大祖國擁有連結者，祖國主張有權提供保護。這類民族受到外部支持與監控，擁有較多資源和文化資本（cultural repertoire），可以對抗居住國多數民族加諸他們身上的國族建構計畫。此論點援引布魯貝克（Rogers Brubaker）的理論，即外部民族連結及其為該民族提供的支持，可以徹底改變一國之內的國族政治動態。

另一種模式則關係到分布橫跨國界，但在兩國皆屬少數的民族。在此，本書主張這類民族會比較他們在兩個鄰國的國族建構計畫下，經歷的不同國族主義意識形態，進而影響他們對自身生活條件的觀感，判斷哪一邊更理想。因此，如果他們認為鄰國的外部同族人比自己更受善待，則較有可能對居住國心生不滿。前一本討論中國民族政治的拙作曾提出此論點，本書將其應用至跨國環境之下。

綜上所述，面對中、緬、泰之間的邊區地帶，本書主張緬甸政府在鞏固邊區地帶的控制上之所以失敗，部分原因在於冷戰期間國力較強的兩大鄰國進行了政治、軍事干涉。此外，經濟比緬甸進步的中、泰兩國皆在邊區地帶施加巨大的經濟影響，損耗了緬甸的經濟主權。這兩大原因解釋了橫跨三國邊區的國家建構落差，同時也能解釋緬甸國家的國族建構為何失敗。

就撣族而言，因為他們和泰族的民族關係密切，泰國歷史上向來試圖支持撣族的自決運動，同時為撣族提供強大文化資本，抵抗緬甸的緬族化進程。至於克欽族、佤族等橫跨中、緬邊界的少數民族，身處雙重少數民族地位，表示他們會比較中、緬兩國的國族主義意識形態與政策。越是在中國受到友善對待，就越助長他們對緬甸國家的疏離感。

研究方法

本書採用比較歷史的研究方法，關注自從第二次世界大戰結束以來，橫跨這片邊區地帶國家與國族建構的互動動態。國家建構的比較研究將焦點放在衡量國家建構進程的兩大主要層面。

第一是政治、軍事面，衡量國家如何試圖鞏固實質控制，結果有何落差，以及造成落差的原因。事實上，本書將政治、軍事面視為最根本的層面，因為政治、軍事為後續的國家建構努力奠定基礎。國家建構的第二層面是經濟，這裏將重點放在各國在經濟實力不均的狀況下為掌控經濟主權所做的努力，及其對橫跨邊區地帶的影響。在國族建構的比較研究方面，本書探討不同模式的國族主義意識形態及其實踐，如何導致散布於這片共同地帶的民族做出不同回應。

本書的實證材料來源多樣，查閱運用的包括英文、中文、緬文、泰文材料，比重依可取得的材料多寡而異。大部分檔案來自美國國家檔案館二館（United States National Archive II）及英國國家檔案館（British National Archives），檔案涵蓋美國國務院及英國外交部關於此邊區地帶的大量內部報告，報告由美、英兩國在仰光、曼德勒、曼谷、清邁的使館和領事館提供。

本書也運用台灣及中國大陸出版的豐富中文材料，形式有回憶錄、公報、報紙、雲南省的地方史記載等；也援引泰文書籍及期刊文章，主題涵蓋泰國北部的中國國民黨、泰國共產黨的武裝反抗，以及揮族國族主義運動；另除了運用緬文材料，還查閱緬甸政府獨立後旋即出版的三本主要刊物：《緬甸》（*Burma*）、《守護者》（*Guardian*）、《前瞻》（*Forward*）。

仰光的國家檔案館目前公開1953年以前的檔案，本書運用了其中部分資料。中國、緬甸、泰國的統計報告也在參考之列。此外，我訪問了一些地處中國大陸、緬甸、泰國、台灣等地的關鍵信息人。

章節大綱

本書包括緒論和結論在內，共分九章。本章緒論勾勒出全書架構，之後第2章確立實證及理論基礎，第3章是邊區的歷史敘事，追溯20世紀中葉以前，谷地國家和高地人民關係的模式。

隨後深入展開五章實證研究，分別探討邊區地帶複雜國家與國族建構的不同層面。第4章和第5章討論冷戰開始以來的兩大政治、軍事事務：置身緬甸、泰國的國民黨軍隊，以及邊區的共產黨武裝反抗；同時討論中、緬、泰三國試圖鞏固對自身邊區地帶的控制時，如何受到這兩大事件影響。第6章描繪邊區經濟的動態，以及中、泰兩國對緬甸邊區領土的影響。第7章比較分析三國的國族建構，及其如何影響少數民族和他們的國族認同。第8章進而分析緬甸邊區地帶的民族政治現況，動盪不安的邊區地帶仍然持續爆發武裝衝突，也持續進行和平談判。

以下是更詳細的章節概述。

第2章：國家建構與國族建構的鄰域效應

第2章為本書確立實證及理論基礎。本章提供比較統計數據，說明中、緬、泰三國在邊區地帶的國家、國族建構有何落差。就國家建構方面，提出諸如徵稅、教育、健康狀況等一系列指標，衡量如何概念化各國管轄邊區地帶國民的能力差異。

接下來，概述三國邊區地帶的國族建構努力，彼此的作風及內容有何不同。本章最後綜合討論各種既有的理論方法，並提出嶄新的理論框架，將國家建構與國族建構視為取決於鄰國之間國力平衡及關係性質的互動進程。

第3章：東南亞高地上國家形成的歷史模式

第3章為讀者介紹東南亞高地邊區地帶的歷史背景，分析谷地國家過去如何看待高地地區和高地人群，以及谷地國家試圖在軍事、政治上逼近高地的種種行動。本章檢視由中國、緬甸、泰國等各國觀點出發的既有史學，關注各國如何運用軍事、政治、經濟等多重手段，企圖統治住在高地的各色各樣人群；在有相關敘述可以利用時，同樣關注高地人自身的觀點，著眼於高地人如何看待自身和谷地國家的關係。

本章目的在於將這片共同邊區地帶置於歷史觀點下，強調現代時期以前，這裏普遍缺乏對這片領土及人群的國家、國族整併，因而為接踵而至的重大政治、軍事動亂預備了合適舞台，日後的一系列動亂將徹底改變高地上政治關係的邏輯。其中登場的第一起歷史事件是1949年國共內戰結束，隨之而來的是中華人民共和國建立、國民黨殘軍入侵湄邦，使中國內戰外溢至緬甸和泰國。

第4章：國共內戰外溢與邊區軍事化

中華人民共和國建國之後，部分國民黨軍隊跨越邊界進入緬甸，占領湄邦部分地區。在美國、台灣的中華民國政府及泰國支持下，國民黨軍隊造成中、緬、泰邊區地帶長達數十年的軍事動盪。本章分析國民黨在邊區地帶的遺產，著眼於其對中、緬、泰三國國家建構的衝擊。

就緬甸而言，國民黨勢力使緬甸政府轉向軍政而非民政，為緬甸數十年的軍事統治鋪下坦途。和邊區更直接相關的是當地許多少數民族走向軍事化，導致許多少數民族形成反叛組織，為從緬甸獨立或爭取更多自治權而戰。故國民黨入侵緬甸深深影響緬甸邊陲的破碎化，也間接驅使緬甸軍隊與諸多疏離的民族展開軍事對抗。

自從1960年代早期國民黨漸漸遷往泰國以後，泰國政府招募他們負責巡邏邊界，抵擋共產主義的滲透。理解國民黨事件留給泰國的遺產時，應該先將之放在泰國和美國共組軍事同盟的背景之下。泰國積極支持美國的反共行動，包括支持國民黨的活動、老撾的秘密行動，以及之後的越戰，藉此從美國取得巨額經濟和軍事援助。後來泰國面對自身境內的共產黨武裝反抗時，國民黨殘餘部隊也確實在泰國平叛作戰中出了力。

至於中國，緬甸的國民黨勢力對新成立的共產黨政府構成外部威脅。雖然國民黨只在1951年、1952年幾度成功入侵雲南，也被人民解放軍輕鬆擊退，但國民黨還是為中國境內邊疆的軍事化，提供了合理化的條件。共產黨政府展開殘酷的平叛作戰，掃蕩國民黨殘部，也清掃山區其他企圖抵抗共產黨政權鞏固的民族叛亂與地方叛亂。共產黨也以鎮壓反革命之名征服社會的抵抗。到了1950年代中期，西南邊區地帶大部分已被北京穩穩掌控。

第5章：邊區的共產革命

第5章追溯引發邊區地帶動盪的另一重要源頭：中國支持緬甸和泰國的共產黨武裝運動。1960年代中期，中國國內政治激進化，體現在國際上的是毛澤東推動支持許多第三世界國家的「人民戰爭」，這也和中國與蘇聯競爭國際共產運動領導人的地位有關。對緬甸而言，這表示中國在1967年起，大力支持緬甸共產黨的武裝反抗。

緬共武裝反抗為緬甸留下影響深遠的遺產，代表緬甸的國家建構徹底失敗，也表示緬甸無力鞏固其宣稱擁有的邊區領土。緬共沿著中、緬邊界建立穩固根據地，緬甸中央政府直到1990年代中期都無法進入此地，等到1989年緬共垮台、政府和從緬共分裂出來的大小少數民族武裝組織簽訂一系列停火協議，才終於能夠觸及邊區。

緬共最重要的遺產是讓邊境地區的諸多少數民族更加軍事化。雖然緬共的領導階層主要由緬族（緬甸的主要民族）組成，但多數基層士兵卻是從邊區地帶的當地少數民族大批招募而來。因此緬共垮台之後，各支少數民族武裝組成自己的戰鬥組織，少數民族武裝反抗於是繼續不休。

1965年起，中共也開始支持泰國共產黨的武裝鬥爭。雖然泰共一樣大量招募山區的少數民族，但泰國握有更多資源和國際支持，得以展開平叛行動。接受美國巨額資助的泰國不只展開軍事作戰對抗泰共，也針對少數民族「高山民族」進行一項項國族建構計畫，試圖將他們同化，納入泰國這個國族國家。因此對泰國而言，泰共武裝反抗注入一股強烈的迫切感，促使政府在美國支持下，採取國家、國族建構的反制行動。泰國國族主義強調的國族、國王、宗教、皇恩形象等被強加此地，也隨而四處傳播。

至於中國自身的情況，文化大革命開始後，大批城市紅衛兵被下放到雲南的邊區地帶。漢族青年移居邊區地帶，讓中國國家在整併邊境區域時，無意間創造出人文層面。這段時期是各種少數民族和主流漢族產生直接人際接觸之時，也和設立教育體系、教導少數民族漢語中文的時間重疊。文化大革命釋放的暴力，一方面讓中國國家有能力深入滲透雲南最偏遠的地區，另一方面也同時讓「下鄉」的漢族青年在不知不覺中，成為邊區文化整併的代理人。

第6章：流動的跨境經貿往來

第5章討論完推動邊區地帶國家建構的互動動態的兩大政治、軍事事務以後，第6章接著討論跨境關係的經濟邏輯。本章主要探討兩個相互關聯的進程，說明邊區國家建構的經濟動態，源自緬甸和國力較強的兩鄰國之間的經濟實力不對等。

第一個探討的進程，是中、緬、泰之間的跨境物流、人流，特別關注從緬甸到泰國的跨國勞工現象，以及橫跨邊區的整合型貿易網絡。由於緬甸經濟發展不均、政治動亂，泰國一直是緬甸移民最熱門的目的地，尤其深受撣族歡迎——泰國的150萬緬甸移民中，約有三分之一來自撣邦。

貿易網絡同時也將中國和緬、泰兩國連結在一起。中、泰兩國製造的貨物輸往緬甸，緬甸的天然資源物產反方向輸出中國與泰國。邊區地帶的商業網絡當然是有機網絡，以邊界對面的中國境內和泰國境內為重心。泰國美塞和中國瑞麗等邊境城市是跨境人流、物流的中心。更重要的是，中國和緬甸之間的經濟落差，表示中國商人已經開始滲透、支配緬甸市場。

本章也討論緬甸國內由中國、泰國資本支配的跨境資源開發，主要檢視緬甸克欽邦、撣邦的農業開發，以及水力發電、林業、礦業部門的投資。本章目的在於說明橫跨邊區的離心力，如何將地方經濟導離緬甸、轉而導向泰國北部和中國雲南省。故緬甸之所以無法掌控邊區地帶的經濟主權，一大原因是緬甸和開發程度較高的兩鄰國之間存在的經濟不平衡。

第7章：邊區地帶的國族建構比較分析

前文討論到國家建構如何呈現出鄰域效應，接下來第7章將焦點轉移到國族建構，特別關注中、緬、泰三國不同的國族主義意識形態，如何影響住在邊區地帶的各種少數民族之間的國族認同政治。

中國政府承認56個民族，法規允許「名義上」的民族自治。因此，中國國家至少在理論上，允許制度規定下的自治政府、少數民族語言教育、宗教和文化表達等。

泰國的國族論述則相反，泰國宣稱住在泰國國土境內的人民皆是泰人，不正式承認住在王國邊陲的少數民族。除此之外，泰國史上幾度對緬甸及中國境內的泛傣民族提出「領土收復」（irredentist）主張。

緬甸政府正式承認135個民族，設置七個民族邦。但緬甸長年處於軍事統治，代表少數民族的文化表達極為受限，民族學校依然遭到禁止。更重要的是，國家向來大力打壓少數民族爭取自決權。

本章進而檢視撣族和泰族之間密切的民族連結，如何體現在泰國支持撣族民族主義運動的關心上，這是泰國泛傣情感的一環。雖然泰國自從二戰結束，已放棄對鄰國其他傣族領土的一切主張，但仍在文化上、宗教上深深影響這些地區。

就緬甸撣邦而言，從撣族在文化上傾向泰國這點，可以明顯看到泰國的影響。撣邦的寺院、僧侶與泰國的寺院、僧侶關係緊密，泰國流行樂在撣族之間廣受歡迎。除此之外，泰國政府和大眾支持撣族，儘管主要只是象徵性的支持，但對維繫撣族民族主義對抗緬甸而言，至為重要。

本章接下來比較不同國族主義意識形態及其實踐，如何影響中、緬共同的跨境少數民族。由於內戰戰火席捲緬甸超過半世紀之久，緬甸對待少數民族的方式比起中國殘酷得多。鎮壓大小少數民族反叛組織的戰事加劇了對克欽邦、撣邦少數民族的壓迫。過去三十多年間，中、緬邊區地帶兩側形成鮮明對比，中國境內相對社會安定、經濟繁榮，許多跨境少數民族認為中國比緬甸善待少數民族。相對剝奪感恰可以很好的解釋這種現象。

第8章：中、緬邊區地帶的持續武裝衝突

第8章檢視沿著中、緬邊區地帶一再爆發的衝突，探討衝突如何持續影響緬甸的國家、國族建構進程。本章首先討論緬甸1980年代晚期以來，中央政府和大小少數民族反叛武裝之間的停火協議，特別檢視克欽獨立軍、果敢同盟軍、佤邦聯合軍這三大少數民族反叛組織。

克欽獨立軍和緬甸政府軍之間軍事衝突不斷；果敢同盟軍是果敢的反叛組織，緬甸政府軍曾在2009年和2015年兩度擊敗果敢同盟軍，強化對撣邦北部果敢地區的控制；佤邦聯合軍和緬甸中央政府的停火協議雖然在2011年破裂，但目前為止尚未面臨直接的軍事壓力，依舊維持高度政治及文化自治。

整體而言，本章提供較貼近現時的分析，探討緬甸的國家、國族建構進程面臨的挑戰，及其對緬、中與緬、泰雙邊關係的影響。

第9章：結論

本書最後對國家與國族建構的鄰域效應進行理論反思。結論也談及和本書探討的邊區地帶更切身相關的層次，檢視近來中國推動區域經濟整合深化的發展，以及其對緬、泰兩國的長遠影響。